

Tisková zpráva, 24. listopadu 2015, Varšava (aktualizace leden 2016)

Media Tenor: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińského

Mezinárodně uznávaná analytická společnost Media Tenor podrobila detailní analýze nedělní vydání pořadu *Minęła dwudzięsta*, ve kterém byl hostem moderátorky Karoliny Lewické ministr kultury Piotr Gliński. Zatímco Lewická předvedla vysoce profesionální moderační výkon, Gliński se předvedl jako zcela neukázněný host.

Klíčovým nálezem analýzy je fakt, že moderátorka Karolina Lewická dosahovala vysokých hodnot v transparentnosti a v rozumných mezích udržela svoji konfrontačnost. Nález je o to hodnotnější, že čelila hostu, který byl extrémně neukázněný.

Ukazatel transparentnosti nám sděluje, jak přesně se moderátor odkazuje na vnější zdroje informací. „Vysoké transparentnosti proto může dosáhnout pouze moderátor, který se na diskusi pečlivě připravuje a studuje podklady a prameny. V tomto ohledu dosáhla Lewická vysokých 87 %, což snese srovnání s předními českými veřejnoprávními moderátory,“ vysvětluje blíže Magdalena Werens, analytička Media Tenoru. Konfrontačnost moderátorky vůči zpovídanému Glińskemu přitom zůstala v přijatelných mezích. „Konfrontačnost by se dala zjednodušeně vyjádřit jako míra nepříjemnosti otázek, jaké moderátor pokládá,“ říká Werens.

Projev ministra kultury lze hodnotit jako naprosté odmítnutí pravidel politické televizní diskuze a nerespektování role moderátorky. „Pokud bychom tuto diskusi přenesli do českého prostředí, jednalo by se za poslední dva roky o nejméně ukázněný výkon hosta napříč televizními diskusními pořady. Neslavný primát v ČR drží český ministr financí Andrej Babiš,“ líčí Magdalena Werens.

Nejen, že Piotr Gliński ani po opakovaném napomínání moderátorkou neodpovídal na pokládané dotazy, ministr naopak neváhal použít nekorektní argumenty na adresu moderátorky, pořadu a samotné TVP. Za vše hovoří především tato Glińského replika: „Jeżeli to jest program publicystyczny. To jest program propagandowy, tak jak wasza stacja uprawia propagandę i manipulację od kilku lat. I to się skończy, ponieważ tak telewizja publiczna funkcjonować nie powinna.“

Metodologický postup Media Tenoru pro posuzování diskusních pořadů je díky své transparentnosti a exaktně nastaveným metrikám jedinečný. V České televizi je tento přístup uplatňován už 15 let. Obdobný postup Media Tenor v minulosti nasadil také v projektech pro Deutsche Welle, SABC (Jihoafrická republika), STV (Slovensko) a řadě jednorázových výzkumů.

- Pro další informace prosím kontaktujte: Ireneusz Bera: irek.bera@mediatenor.pl; mobil: +48790886090

Media Tenor nabízí mediální monitoring a ucelený soubor analytických služeb založených na obsahové analýze médií, které poskytují zpětnou vazbu komunikačním aktivitám a přesně vyhodnocují kvantitativní a kvalitativní aspekty mediální publicity. Analytický a konzultační servis využívají firmy, státní správa, samospráva, politické subjekty, PR agentury, redakce médií nebo akademici. Společnost s českými vlastníky je zapojena do mezinárodní asociace kanceláří Media Tenor.

www.mediatenor.pl , <https://www.facebook.com/mediatenorpolska/?fref=ts>

MINĘŁA DWUDZIESTA: ANALÝZA ROZHOVORU KAROLINY LEWICKEJ S MINISTREM KULTURY PIOTREM GLIŃSKIM

24. 11. 2015 zpracoval: Media Tenor sp. z o.o.
Analytici: Štěpán Sedláček & Magdalena Werens

Media Tenor pomocí mezinárodně uznávané metodiky dlouhodobě analyzuje kvalitu práce moderátorů a ukázněnost hostů televizních i rozhlasových diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů. Právě druhý jmenovaný formát přesně odpovídá dramaturgii pořadu **Minęła dwudziesta**, jehož vydání z 22. listopadu 2015 bylo podrobeno transparentně definované a akademicky uznávané detailní analýze.

Karolina Lewicka vs. Piotr Gliński – profesionálka vs. „mediální amatér“



Zkoumanými kritérii v rámci analýz kvality práce moderátorů jsou mimo jiné aspekty **konfrontačnosti** (dána podílem tzv. konfrontačních, neutrálních a vstřícných replik) a **transparentnosti** (přesnosti v odkazování na externí zdroje citací a parafrází).¹ **Ukázněnost** hosta je pak určena jednak tzv. formální kázní

(nakolik hosté vstupují do moderátorových replik), jednak tzv. obsahovou kázní (schopností hosta držet se tématu a odpovídat na moderátorem konkrétně formulované dotazy).

I přes **extrémně vysokou nekázeň Piotra Glińského** (jako neukázněné bylo vyhodnoceno **77 %** politikových replik, což je stav srovnatelný v českém mediálním prostředí s čistě populistickými vystoupeními Tomio Okamury, Andreje Babiše či Petra Fialy), **zachovala moderátorka velmi profesionální postoj**, externí zdroje citovala přesně (dosáhla hodnoty **87 %**) a neuchýlila se k nadměrné konfrontačnosti (**27 %** replik moderátorky bylo hodnoceno jako konfrontační) nebo neovládnutí emocí. Pro srovnání uvádíme přehled průměrné míry konfrontačnosti a transparentnosti moderátorů a moderátorek diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů vysílaných v roce 2014 a v 1. pololetí roku 2015 Českou televizí²:

¹ Metodika posuzování aspektů **konfrontačnosti** a **transparentnosti** je popsána například v dokumentu [Analýzy diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů](#), schválené Radou ČT v roce 2015.

² Svým profilem a dramaturgií odpovídá pořadu *Minęła dwudziesta* Interview ČT24, jako ideální srovnání tedy poslouží hodnoty, kterých dosahují moderátorky Zuzana Tvarůžková a Světlana Witowská.

Moderátor	Konfrontačnost		Transparentnost	
	rok 2014	1P 2015	rok 2014	1P 2015
Borek David	31 %	x	92 %	x
Drtinová Daniela	27 %	x	71 %	x
Kebblůšek Vladimír	19 %	x	56 %	x
Klepetko Bohumil	23 %	19 %	87 %	87 %
Kroužková Barbora	13 %	21 %	90 %	94 %
Moravec Václav	11 %	18 %	82 %	82 %
Takáč Daniel	22 %	x	85 %	x
Tvarůžková Zuzana	19 %	20 %	80 %	81 %
Václavek Jiří	x	21 %	x	87 %
Witowská Světlana	18 %	17 %	79 %	80 %

Projev ministra kultury naopak lze hodnotit jako naprosté odmítnutí pravidel politické televizní diskuze a nerespektování role moderátorky. Nejen, že Piotr Gliński ani po opakovaném napomínání moderátorkou neodpovídal na pokládané dotazy, ministr naopak neváhal použít nekorektní argumenty na adresu moderátorky, pořadu a samotné TVP. Za vše hovoří především tato Glińského replika: *„Jeżeli to jest program publicystyczny. To jest program propagandowy, tak jak wasza stacja uprawia propagandę i manipulację od kilku lat. I to się skończy, ponieważ tak telewizja publiczna funkcjonować nie powinna.“*

Ve výsledném sumáři tedy došlo ke stavu, kdy 49 replik hosta z celkových 64 bylo hodnoceno jako neukázněné (již na předchozí straně zmíněných 77 %), moderátorka přitom v 58 případech vstoupila politikovi do řeči, aby jeho sebeprezentační monolog usměrnila konstruktivním směrem. Fakt, že politik nezvládl mediální komunikaci je paradoxní především tím, že Piotr Gliński zastává právě funkci ministra kultury.

I na tomto místě uvádíme pro srovnání extrémní hodnoty nekázně, kterých dosáhli politici v diskuzním pořadu České televize Otázky V. Moravce v letech 2014 a 2015:

Host	Podíl nekázně
Gliński Piotr (Mineľa dwudziesta, 22. 11. 2015)	77 %
Babiš Andrej (OVM, 4. 10. 2015)	74 %
Fiala Petr (OVM, 19. 4. 2015)	72 %
Okamura Tomio (OVM, 30. 3. 2014)	60 %
Kalousek Miroslav (OVM, 4. 10. 2015)	60 %
Faltýnek Jaroslav (OVM, 25. 10. 2015)	59 %
Ransdorf Miloslav (OVM, 20. 9. 2015)	58 %
Babiš Andrej (OVM, 22. 3. 2015)	50 %